



post.kirkeradet@kirken.no

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

20/455 - 7 / KOB

26.10.2020

Høringsuttalelse - endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Nedenfor følger høringsuttalelse fra Karmøy kirkelig fellesråd vedrørende endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler. Uttalelsen ble vedtatt i møte den 21.10.2020, sak 31/20.

Vennlig hilsen

Kjetil Osnes Bø
Kirkeverge

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

KKF- 31/20 Vedtak:

Karmøy kirkelig fellesråd (KKF) vedtar høringsuttalelse – endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler som beskrevet nedenfor.

KKF har i hovedsak innspill knyttet til «Virkningen av brudd på trossamfunnsloven § 6», og har kommentar gjeldende «Ombygging og utvidelse av kirker – klageordning og saksbehandlingsregler». Innspill og kommentar er beskrevet nedenfor. Videre uttrykker KKF støtte til forslaget vedrørende «Virkningen av brudd på kirkeordningens bestemmelse om forvaltningsmessig taushetsplikt». Fellesrådet har ikke kommentarer knyttet til de andre temaene beskrevet i høringsnotatet.

Vedrørende «Virkningen av brudd på trossamfunnsloven §6»

KKF anerkjenner behovet for å kunne suspendere og frata verv fra rådsmedlemmer på bakgrunn av for eksempel utøvelse av vold eller tvang. Samtidig har fellesrådet noen spørsmål som vi mener bør utredes/vurderes før et endelig vedtak fattes.

Hvor begrenset skal Kirkerådets kompetanse til inngripende handlinger være for tilstrekkelig å ivareta menighetsrådets rett og plikt til å opptre på vegne av soknet?

KKF støtter at det bør være et organ på et annet nivå som kan tre inn og treffe vedtak om fratredelse. Samtidig er det viktig for fellesrådet å holde menighetsrådets selvbestemmelse høyt. Disse motsetningene utgjør et dilemma som er viktig å vurdere nøye.

Antatt konflikt mellom teologisk tilnærming til en sak og den til enhver tid gjeldende tolkning av § 6.

Det er ikke helt utenkelig at noe som tradisjonelt er allmenngyldige teologiske tilnærminger til saker på et tidspunkt kan utfordre eller antas å være i konflikt med § 6, hvis innhold til enhver tid vil kunne tolkes med utgangspunkt i samfunnets daværende holdningsmajoritet. I disse tilfellene må man være bevisst på å ivareta de nødvendige teologiske vurderinger som kreves. Kanskje dette kan tilsi at biskop, for bispedømmet hvor menighetsrådet er tilhørende, skal delta i den saksforberedende prosessen? I tilfeller hvor saken gjelder bispedømmerådmedlemmer, eller kirkerådsmedlemmer, kan man eventuelt innlemme en annen biskop i slik prosess.

Hvordan blir sak om fratakelse av verv initiert?

En eventuell sak om fratakelse av verv kan tenkes initiert fra flere ulike instanser. Det bør imidlertid være meget høy terskel for at en tenkt sak, som nevnt i forrige punkt hvor teologisk syn er medvirkende faktor, initieres som en form for preventivt tiltak fra sentralkirkelig hold.

Kirkerådets kompetanse til å treffe beslutning om fratredelse gjeldende medlem i eget råd.

I et tilfelle hvor eventuell fratredelse gjelder kirkerådsmedlemmer vil man, slik forslaget foreligger nå, møte samme type utfordring som Kirkerådet beskriver som bakgrunn for at det gjeldende menighetsrådet ikke skal treffe vedtak om fratredelse selv. En eventuell tilnærming for å løse denne utfordringen kan være å la klagenemnda treffe vedtak om fratredelse i slike tilfeller.

Vedrørende «Ombygging og utvidelse av kirker – klageordning og saksbehandlingsregler»

Vektlegging av kirkelige behov i klagesaker.

Kirkerådet peker selv på utfordringen knyttet til at det etableres et underordningsforhold for biskopene i forhold til Kirkerådet i denne sakstypen slik forslaget foreligger. Kirkerådet argumenterer imidlertid for forslaget, og skriver blant annet at sakstypen «(...) først og fremst stiller krav til bygningsfaglige og arkitekturhistoriske kunnskaper». Det er bekymringsverdig om dette faktisk reflekterer Kirkerådets syn på denne sakstypen. KKF er av den oppfatning at

det er et meget sentralt poeng å se på de kirkelige behov i saker om ombygging og utvidelse av kirker. Vi anmoder derfor Kirkerådet om at de kirkelige behovs plass i denne type klagesaker vektlegges og understrekes. Kanskje bør en biskop innlemmes i den saksforberedende prosessen.